

## PODSUMOWANIE DZIAŁALNOŚCI WOJEWÓDZKIEJ KOMISJI REWIZYJNEJ

### I KOMISJI REWIZYJNYCH KÓŁ /za 2011 r./

W styczniu i lutym WKR dokonała analizy i podsumowania naszej pracy w 2011 r. Podstawą prawną jest Statut i zadania wynikające z Planu Pracy ZW jak i KG ZŻWP (pismo GKR nr 101/11 z dnia 07.03.2011 r.).

Do analizy i wyciągnięcia wniosków, wykorzystaliśmy „Protokoły z kontroli” WKR i KRK, bezpośrednie kontakty, posiedzenia prezydium i ZW, bezpośrednie rozmowy z Przewodniczącymi Kół /50% stanu/ i z niektórymi skarbnikami Kół oraz ZW – rozmowy dotyczyły nieścisłości w „sprawozdaniach”. Na wstępie muszę stwierdzić, że mamy rozbieżną dokumentację sprawozdawczą w ZW, a co gorzej wyniki w nich przedstawiane /w sprawach wymiernych, jak np.: stanu ilościowego członków, rozliczenia finansowego, czy też ilości organizowanych zebrań, spotkań/ są rozbieżne. Co może świadczyć o bezgranicznym zaufaniu w pracę ludzi lub nie wiedzy, ewentualnie lekceważeniu, gdyż były przypadki, gdzie trzeba było interweniować kilkakrotnie, ale i tak błędy nie zostały naprawione.

Co ciekawe, że osoby które nie podały rozliczenia za I-sze półrocze /6/ lub wykonały niepoprawnie /5/, nie uniknęły błędów w sprawozdaniu za cały 2011 r. /10/. Takie postępowanie daje dużo do myślenia, chociaż rozgrzeszeniem /czyt.: usprawiedliwieniem/ może być wiek i brak możliwości zastosowania współczesnych środków obliczania /np. suwak logarytmiczny-zart lub internet - kalkulator/. Nie mam pretensji, że popełniamy błędy, ale mam pretensje, że ich nie poprawiamy, a w dodatku w sposób inny, niż normalny - zachowujemy się. To powoduje rozdrażnienie i niepotrzebne dywagacje. W każdej naszej sprawie musi nas obowiązywać kultura osobista i szacunek do drugiej osoby, gdyby nawet popełniała błędy.

Można to stwierdzić po trzech latach współpracy i uniknąć dalszych nieporozumień, tym bardziej, że w następnym roku jest przekazanie „pałeczki” kolejnym Kolegom. Koleżeństwo jest ważnym elementem naszej pracy, ale uczciwość, pracowitość i wzajemne zrozumienie jest wyższym argumentem i powinno być w naszym /już tym bardziej na emeryturze/ działaniu stosowane.

Działanie Członków WKR i KRK było zgodne z ww. dokumentami. MY - jako członkowie poszczególnych Kół ZŻWP wykonywaliśmy swoje obowiązki niezależnie od działania Prezesów Kół i Prezesa, Prezydium i Zarządu Wojewódzkiego. Niemniej korzystaliśmy z pomocy Zarządów Kół, a WKR głównie:

- Wiceprezesa ds. społecznych - kol. SĘDZIAK Bogdan,
- Sekretarza - kol. WIERCIOCH Mirosław;

- Skarbnika - kol. CHODACZYŃSKI Adam.

W 2011 r. WKR rozpoczęła swoją działalność od przeszkolenia wszystkich Przewodniczących KRK i członków swojej Komisji w zakresie:

- zasadniczych zmian w nowym Statucie Związku /kol. Bogdan SĘDZIAK/;
- prowadzenie i kontrolowanie działalności finansowej Koła /kol. Adam Chodaczyński/.

WKR w pełnym składzie spotykała się tylko dwa razy /ze względu na stan zdrowia i sytuację rodzinną kol. Tadeusza Motyki/ oraz trzy razy w składzie niepełnym. Ze względu na fakt posiadania przez Członków WKR internetu, problemy bieżące są rozpatrywane tą drogą, co w znaczny sposób ułatwia pracę i obniża koszty, każdego uczestnika.

Był to kolejny rok wprowadzenia nowego arkusza kontroli naszej działalności w Kołach, co umożliwia uzyskanie niezbędnych danych /porównywalnych przez prowadzących kontrolę ze strony WKR, jak i KRK/ - dzisiaj widzę, że można było sporządzić go inaczej, ale i nikt z otoczenia naszego Związku nie zwrócił na to uwagi?.

Z analizy danych przedstawionych w druku „Protokół Komisji Rewizyjnej Koła” za I półrocze / 14 szt./ i za okres 01.01 – 31.12. 2011 r. /20szt./ jak również z bezpośrednich spotkań z Przedstawicielami KRK /5/, a nawet Zarządami Kół i analizy spotkań ZW /4/- można wyciągnąć szereg interesujących wniosków do naszej dalszej działalności, a mianowicie:

1. W KRK i WKR razem współpracuje ok. 60 osób. W ciągu roku, przyjmując , że w działalności kontrolnej bierze udział od 3-6 członków /KRK – 2-3, Prezes, Sekretarz i Skarbnik/, to w ciągu roku zaangażowanych było średnio 220 os/dni. Co średnio wypada na jednego członka komisji rewizyjnej ok. 4 dni w roku, co nie jest aż tak dużym obciążeniem.

2. Gro naszych Członków – to emeryci i renciści /wg par.12 Statutu/. Brak kadry zawodowej w szeregach naszego Związku, daje dużo do myślenia. Ta sprawa powinna być rozwiązana na szczeblu MON, gdyż tylko i wyłącznie współpraca kadry zawodowej z innymi grupami społecznymi, a szczególnie emerytami i rencistami, jak również wdów /wdowców/ po żołnierzach, którzy odeszli na zawsze – może dać rozwój i wspólny cel w realizacji zadań stojących przed ZŻWP /sama nazwa na to wskazywałaby/. Aktualna sytuacja, nie jest dostosowana do współczesnych warunków, w pracy o polepszenie doli emeryta, rencisty, itp. Brak siły lub niechęć do działania? Co gorsza, że wszyscy jesteśmy emerytami lub rencistami. Uważam, że trzonem ZŻWP, obok emerytów i rencistów powinna być kadra zawodowa jednostek wojskowych, wówczas wzajemne relacje, dążenia, zadania, itp. krzyżowałyby się, a nasz Związek byłby bardziej zauważalny i czytelny w swojej nazwie, a tak jest Związkiem „starzejącym się”!

3. Na podstawie danych /Tabela 1/ należy stwierdzić, że Zarządy Kół spotykają się dość często, czy to w ramach posiedzeń Zarządu, czy też spotkań towarzyskich. Inne spotkania, to najczęściej udział w spotkaniach, organizowanych przez inne organizacje, z którymi poszczególne koła współpracują. To stwarza dobre warunki do pogłębiania znajomości, a nawet wzajemnej pomocy. Należy stwierdzić, że Zarządy Kół średnio spotykają się 8 razy w roku, organizują raz na kwartał zebrania członków oraz średnio 2 razy spotykają się towarzysko /w tym, na spotkaniu „Opłatkowym”/. Przyjmując, że wszystkie dane są w miarę przyzwoite, oznaczałoby, że działalność Kół jest prawidłowa. Za tym przemawiają niektóre opisy zdarzeń na naszej stronie internetowej.

Tabela 1

L.P.	Nazwa Koła	Posiedzenia ZK	Zebrania Koła	Spotkania towarzyskie	Inne	RAZEM
1.	ŚOW -1	18	7	2	6	33
2.	Gen. Z Ohanowicza	11	4	1	1	17
3.	3 KOP	15	5	0	0	20
4.	3 BR/t	2	2	2	0	6
5.	Piastów Śląskich	7	4	2	0	13
6.	Saper	10	2	2	1	15
7.	WSzW - 1	3	3	0	2	8
8.	WSzW - 2	4	4	1	0	9
9.	Płk.dr.F. Kassolika	17	4	8	12	41
10.	2bdow	9	7	4	0	20
11.	Lotnik	11	9	3	3	26
12.	Ziemia Oleśnicka	10	5	2	10	27
13.	Budowlani	7	4	2	1	14
14.	4RBLog	2	2	0	0	4
15.	WZRB	4	4	2	0	10
16.	Milicz	3	2	1	0	6
17.	Ziemia Głogowska	10	3	6	2	21
18.	Ziemia Legnicka	3	0	3	0	6
19.	Ziemia Świdnicka	8	3	2	0	13

20.	Gaj	12	8	4	0	24
<b>RAZEM</b>		<b>166</b>	<b>82</b>	<b>47</b>	<b>38</b>	<b>333</b>
Średnia		8.3	4.1	2.35	1.9	16,65

4. KRK jak i WKR określa pracę Zarządów na ocenę pozytywną. Tam, gdzie jest prężny Zarząd, a głównie Przewodniczący, tam działalność rozwija się prawidłowo i ma różne pozytywy. O tym świadczy ilość spotkań towarzyskich i innych /Tabela/.

5. Co do rozliczeń finansowych /mam tutaj na uwadze stronę rachunkową/, to budzi trochę zastrzeżeń. Prawdopodobnie na wiek, zapomnieliśmy podstawowych zasad dodawania i odejmowania. Stąd 10 Kół /50%/ wykonało swoje sprawozdania niedokładnie, które w czasie kontroli zostały sprawdzone, usunięte i poprawione. Co do treści i potrzeb wydawanych pieniędzy nie było wątpliwości. Ta działalność jest przestrzegana i poprawnie realizowana.

Problem polega prawdopodobnie na tym, że osoby kontrolujące w Kołach, zbyt ufają skarbnikom, a ponadto niezgodności arytmetyczne odnoszą się do małych kwot /największa sięgała 200zł/.

#### ANALIZA SPRAWOZDAŃ FINANSOWYCH KÓŁ ZA 2011 r.

wg Skarbnika, KRK i Sekretarza

Tabela 2

Nazwa koła	Ilość człon.	%	Prenumer. GWiR	Koszt		Koszt dział. kół KRK	BZ KRK	Ilość członków KRK
				działalności kół	Stan finansów 31.12.2011 r.			
im.SOW-1	56	96,42	3	8 087,00	148,00	8235,00	0,00	56
im.gen.Z. Ohanowicza	55	92,73	28	5 681,84	3010,61	5681,84	1010,61	55
im. 3 KOP	59	98,31	14	5 617,83	3139,11	5617,83	3139,11	59
im. 3BRT	44/39	90,91	0	2 064,83	163,78	2064,22	163,78	39

im. Piastów Śląskich	58	62,5	4	2 126,99	238,25	2126,99	238,25	46
Koło WSzW-1	25	60	1	1 189,43	0	1189,43	0,00	0
Koło WSzW-2	15	93,33	5	776,77	483,59	776,77	483,59	15
im. dr Kassolika	31	96,77	2	2 269,57	1942,21	2269,57	1942,21	31
Koło SAPER	138	96,23	20	11 861,78	349,71	11861,78	349,71	138
Koło 2 bdow	39	84,61	2	1 546,63	266,21	806,42	166,21	29
Koło Budowlani	54	98,88	9	4 374,44	1411,13	4374,44	1411,13	57
Koło Ziemi Oleśnickiej	102	98,83	20	11 320,48	3369,83	11320,40	3369,91	102
Koło LOTNIK	67	100	6	4 693,06	104,94	4693,06	104,94	67
Koło WZRB	13	91,66	3	1 092,80	-334,3	1092,80	-334,30	13
Koło 6 RBM(4RBLog)	17	100	2	974,97	351,02	974,97	351,02	17
Koło SM-Milicz	8	100	2	485,81	0	485,81	0,00	0
im. Ziemi Głogowskiej	48	100	3	2 645,47	4,4	2645,47	4,40	48
Legnica	13	100	0	500,82	744,85	500,82	744,85	13
im. Z. Świdnickiej	27	100	5	2 188,47	594,96	2188,47	594,96	27
GAJ	15	100	2	778,63	286	778,63	286,00	15
R A Z E M	884/879	94,6	131	70 277,62	16274,3	69684,72	14026,38	827

**UWAGA:** Ilość członków w dokumentacji Sekretarza – 824 /814/

*Kolor czerwony /finanse/ i niebieski /członkowie/ wskazuje na różnicę danych. Pismo pochyle –dotyczy danych od Skarbników.*

Mając powyższe dane, niech Zarządy Kół sprawdzą swoje dane i ewentualnie poprawią, żeby MY – wszyscy byli zadowoleni ze swojej pracy. W tym zakresie potrzebne jest ujednoczenie sprawozdań /np. czy do stanu liczymy członków wspierających naszą działalność, jak traktować członków, którzy nie mają dochodów, są zwolnieni z płacenia składek, itd./

## WNIOSKI KOŃCOWE

1. Wzorem prowadzenia integracji środowiska wokół działalności naszego Związku są koła działające w „terenie”, a na szczególne wyróżnienie zasługują Koła: „Lotnik”, „Ziemia Głogowska”, „Ziemia Oleśnicka”, a we Wrocławiu Koła: „ Płk. dr. n. med. Franciszka Kassolika”, „Budowlani” i „Saper”. Zdaniem WKR jest mniejsze zaangażowanie Kół, które posiadają potencjał dowódczo-sztabowy, czyli Koła, które

powstały na bazie kadry zawodowej dowództw i sztabów byłego ŚOW. Szczególnie to byłoby istotne w nawiązaniu stosunków z władzami terenowymi zarówno wojewódzkimi, jak i miejskimi.

2. W zasadzie większość Zarządów Kół i odpowiednie Komisje Zarządu Wojewódzkiego dąży do udzielania wszelkiej pomocy socjalno-bytowej – ale jest to pomoc minimalna i symboliczna, brak jest inicjatywy prawnej w pomocy emerytom i rencistom, którzy odeszli na emeryturę, z przed 31.12.1998 r. Wykorzystanie i zastosowanie wojskowych ustaw emerytalnych w praktyce, w znaczny sposób />40%/ polepszyłyby warunki materialne naszych członków. W tym zakresie jest niewłaściwa współpraca pomiędzy naszymi władzami statutowymi a MON. Wszelkie tłumaczenia wynikające na bazie korespondencji ZG a MON, oraz informacji internetowych wskazują na brak wzajemnego zrozumienia i lekceważenia wszelkich aktów prawnych dotyczących emerytów i rencistów wojskowych.
3. Działania wszystkich Zarządów w trosce o zdrowie Członków, o sprawy obronne państwa polskiego realizowane są zgodnie z możliwościami Kół i ZW. Na wyróżnienia w tej dziedzinie zasługują „Koła terenowe” w Głogowie, Oleśnicy, Legnicy, Koła: gen. Z. Ohanowicza, „ Płk. dr. n. med. Franciszka Kassolika” i „Saper”.
4. Wspieranie Członków w obronie ich praw nabytych jest znikoma. Spotkanie zorganizowane z Dyrektorem WBE we Wrocławiu, praktycznie niczego nie wyjaśniła, a ściąganie należności przez komornika na żądanie Dyrektora WBE, było żenujące. Słowa Premiera RP w pismach do kadry, że „Prawa nabyte są świętym prawem”, są łamane przez wszystkich urzędników państwowych, łącznie z sądami.
5. Utrzymywanie i rozwój więzi koleżeńskich, godne jest naśladowania nie tylko w Kołach. Świadczy o tym ilość wyróżnień /501/ udzielanych zarówno ze strony Zarządów Kół, ZW i ZG. Tutaj może być mankamentem wyróżniania kilkakrotnie tej samej osoby /choć pracę ludzi oceniają gremia/ oraz braku wyróżnień członków w niektórych kołach /25% ogółu Kół/, co może świadczyć o niedocenianiu przy ludzkiej lub pokazaniu swego sprzeciwu w stosunku do przełożonych. Pomijając Koła, które rozwiązały swoją działalność /WSzw-1 i Milicz/, to nie było żadnych wyróżnień w kołach /Ziemi Legnickiej, 2bdow i 4 RBLog/. W stosunku do Kół, które się rozwiązywały, pomimo tego faktu, za swoją działalność w „przeszłości” powinny być wyrazy podziękowania, tym bardziej, że w tym roku obchodziliśmy XXX – lecie.

Tabela 3

ŚOW -	Z. Ohanowicza	3 KOP	3 BR/t	Piastów Śląs.
45	19	78	15	10
Saper	WSzw-1	WSzw-2	F.Kassolika	2bdow
136	0	7	9	0

Lotnik	Z. Oleśnicka	Budowlani	4 RBLog	WZRB
20	89	30	0	11
Milicz	Z.Głogowska	Legnica	Z.Świdnicka	Gaj
0	25	0	6	1

W 2011 r. Wojewódzka Komisja Rewizyjna współpracowało z 20 Komisjami Rewizyjnymi Kół. Może współpraca nie była na tyle aktywna, skoro Koledzy z 2 Kół /WSzW nr 1 i Milicz/ postanowili zrezygnować z dalszej działalności. Wolę Kolegów należy uszanować, ale i nie zaszkodzi – stwierdzić, że jeszcze można przeanalizować i w nowym otoczeniu rozpocząć pracę „związkową”. Musimy podtrzymywać więzy koleżeńskie i wzajemnie wspomagać się w Związku Żołnierzy Wojska Polskiego.



Wszystkim Kolegom dziękuję za pracę w 2011 r., natomiast TYM, z którymi nie musiałem rozmawiać w sprawie usuwania niedociągnięć – **SERDECZNIE DZIĘKUJĘ** i oby rok 2012 bardziej nas łączył niż dzielił w zdrowiu i wzajemnym zrozumieniu.

Z poważaniem, w imieniu WKR

Kol. Antoni Tunkiewicz

